

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АНГАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «АнГТУ»

А.В. Бадеников

« 25 » сентября 2021 г.

ОТЧЕТ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ВНУТРЕННЕЙ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
за 2020/2021 уч.год

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной работе,
представитель руководства по качеству


Н.В. Истомина

Начальник учебного отдела


М.Г. Омарова

Руководитель СлМК


Н.Г. Сосновская

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели внутренней независимой оценки качества образования.....	3
2. Отчет по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования.....	4
2.1. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям).....	4
2.2. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик.....	14
2.3. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности	15
2.4. Проведение мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).....	16
2.5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио, учебных и внеучебных достижений обучающихся.....	17
2.6. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся .	17
2.7. Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством антикоррупционной деятельности	20
2.8. Рассмотрение результатов независимой оценки качества образования на заседаниях кафедр, советах факультетов.....	20
3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы ППС.....	21
4. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг.....	23
4.1. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг - обучающихся.....	23
4.2. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг – работодателей.....	30
4.3. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг – слушателей программ дополнительного образования	30
5. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.....	31
Заключение	34

В соответствии с Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры осуществляется взаимодействие вуза с работодателями по таким вопросам, как:

- рецензирование основных профессиональных образовательных программ, программ практики, учебно-методических работ, подготовленных для издания;
- рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств;
- обязательное включение в состав комиссии для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся по практикам представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика;
- анализ электронных портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся, размещаемых в электронной образовательной среде университета;
- включение представителей организаций и предприятий, соответствующей направленности для участия в работе государственной экзаменационной комиссии, в состав комиссий, для руководства и проведения процедуры защиты ВКР;
- участие работодателей в работе научно-методических конференций и т.д.

1. Цели внутренней независимой оценки качества образования

Основными целями проведения независимой оценки качества образования в АнГТУ являются:

1. Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ.
2. Совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Университете.
3. Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса.
4. Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ.
5. Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.
6. Усиление взаимодействия АнГТУ с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

7. Противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

2. Отчет по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования

В соответствии с Положением о проведении внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет» с целью реализации «Плана работы по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования на 2020-2021 уч.год» на факультетах и кафедрах проведен ряд мероприятий по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования (НОКО).

2.1. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям)

Обеспечение независимой оценки качества уровня освоения обучающимися дисциплин (модулей) реализовывалось за счет создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Это характерно при проведении промежуточной аттестации обучающихся по всем направлениям – по каждому направлению подготовки не менее одной в рамках летней сессии. Определение перечня дисциплин, промежуточных аттестаций, по которым реализуются с привлечением комиссий оформлены решением кафедры, с указанием в протоколе направлений, групп, дисциплин.

Таблица 1

Кафедра	Количество промежуточных аттестаций с привлечением комиссий
<i>Факультет технической кибернетики</i>	
Кафедра «Автоматизация технологических процессов»	1
Кафедра «Вычислительные машины и комплексы»	1
Кафедра «Промышленная электроника и информационно-измерительная техника»	1
Кафедра «Электроснабжение промышленных предприятий»	1
Кафедра «Физико-математических наук»	2

Кафедра	Количество промежуточных аттестаций с привлечением комиссий
Кафедра «Физвоспитания»	0
<i>Технологический факультет</i>	
Кафедра «Машины и аппараты химических производств»	1
Кафедра «Промышленное и гражданское строительство»	1
Кафедра «Технология электрохимических производств»	0
Кафедра «Управление на автомобильном транспорте»	1
Кафедра «Химическая технология топлива»	1
Кафедра «Химии»	2
<i>Факультет управления и бизнеса</i>	
Кафедра «Экономика, маркетинг и психология управления»	1
Кафедра «Экология и безопасность деятельности человека»	1
Кафедра «Общественных наук»	0
Кафедра «Иностранных языков»	1

Итоги экзаменационной сессии студентов очного обучения за 2020/2021 уч.год представлены в таблицах 2-6.

Таблица 2 – Итоги сессии студентов *факультета управления и бизнеса* очной формы обучения за I семестр 2020/2021 уч.год

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качество знаний, %	Успеваемость, %
1	ТБ-20-1	30,0	25,0	20,0	0,0	25,0	55,0	75,0
	РП-20-1	9,4	25,0	25,0	0,0	40,6	34,4	59,4
	ТМм-20-1	51,4	15,3	0,0	0,0	33,3	66,7	66,7
<i>Итого 1-ый курс</i>		<i>35,4</i>	<i>20,7</i>	<i>12,2</i>	<i>0,0</i>	<i>31,7</i>	<i>56,1</i>	<i>68,3</i>
2	ТБ-19-1	12,2	40,0	18,9	0,0	28,9	52,2	71,1
	РП-19-1	5,0	45,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
	ЭК-19-1	16,7	54,2	10,4	3,1	15,6	70,8	81,3
	ТБм-19-1	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
<i>Итого 2-ой курс</i>		<i>19,8</i>	<i>43,7</i>	<i>12,2</i>	<i>1,4</i>	<i>23,0</i>	<i>63,5</i>	<i>75,7</i>
3	ТБ-18-1	17,9	42,9	17,9	0,0	21,4	17,9	42,9
	РП-18-1	23,7	47,4	7,9	0,0	21,1	23,7	47,4
<i>Итого 3-ой курс</i>		<i>21,2</i>	<i>45,5</i>	<i>12,1</i>	<i>0,0</i>	<i>21,2</i>	<i>21,2</i>	<i>45,5</i>

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качество знаний, %	Успеваемость, %
4	ТБ-17-1	53,3	22,2	4,4	0,0	20,0	53,3	22,2
	РП-17-1	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	80,0	20,0
	ЭК-17-1	33,3	58,3	8,3	0,0	0,0	33,3	58,3
<i>Итого 4-ой курс</i>		<i>63,6</i>	<i>25,2</i>	<i>2,8</i>	<i>0,0</i>	<i>8,4</i>	<i>88,8</i>	<i>91,6</i>

Таблица 3 – Итоги сессии студентов *факультета управления и бизнеса* очной формы обучения за II семестр 2020/2021 уч.год

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качество знаний, %	Успеваемость, %
1	ТБ-20-1	20,0	32,0	8,0	0,0	40,0	52,0	60,0
	РП-20-1	2,5	20,0	2,5	0,0	75,0	22,5	25,0
	ТМм-20-1	40,0	12,7	0,0	0,0	47,3	52,7	52,7
<i>Итого 1-ый курс</i>		<i>22,8</i>	<i>21,4</i>	<i>3,4</i>	<i>0,0</i>	<i>52,4</i>	<i>44,1</i>	<i>47,6</i>
2	ТБ-19-1	21,7	40,0	18,3	0,0	20,0	61,7	80,0
	РП-19-1	35,0	15,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
	ЭК-19-1	29,2	41,7	27,1	2,1	0,0	70,8	97,9
	ТБм-19-1	93,3	6,7	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
<i>Итого 2-ой курс</i>		<i>33,6</i>	<i>33,6</i>	<i>16,8</i>	<i>0,7</i>	<i>15,4</i>	<i>67,1</i>	<i>83,9</i>
3	ТБ-18-1	29,2	54,2	0,0	0,0	16,7	83,3	83,3
	РП-18-1	54,2	25,0	4,2	0,0	16,7	79,2	83,3
<i>Итого 3-ой курс</i>		<i>41,7</i>	<i>39,6</i>	<i>2,1</i>	<i>0,0</i>	<i>16,7</i>	<i>81,3</i>	<i>83,3</i>
4	ТБ-17-1	35,7	42,9	21,4	0,0	0,0	78,6	100,0
	РП-17-1	76,7	23,3	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
	ЭК-17-1	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
<i>Итого 4-ой курс</i>		<i>69,8</i>	<i>24,5</i>	<i>5,7</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>94,3</i>	<i>100,0</i>

Таблица 4 – Итоги сессии студентов *факультета управления и бизнеса* заочной формы обучения за I семестр (зимний) 2020/2021 уч. года

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качество знаний, %	Успеваемость, %
1	АТПз-20-1	0,0	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0	80,0
	ЭНз-20-1	10,0	20,0	30,0	0,0	40,0	30,0	60,0
	ЭЭз-20-1	10,0	25,0	35,0	0,0	30,0	35,0	70,0
	СТз-20-1	20,0	30,0	25,0	0,0	25,0	50,0	75,0
	ИВТз-20-1	25,0	40,0	25,0	0,0	10,0	65,0	90,0
	ХТз-20-1	5,0	35,0	50,0	0,0	10,0	40,0	90,0
	ХТз-20-2	20,0	25,0	30,0	0,0	25,0	45,0	75,0
	ТМз-20-1	0,0	20,0	35,0	0,0	45,0	20,0	55,0

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качество знаний, %	Успеваемость, %
	ТБз-20-1	25,0	30,0	30,0	0,0	15,0	55,0	85,0
	ТМмз-20-1	30,0	50,0	0,0	0,0	20,0	80,0	80,0
	ТБмз-20-1	45,0	30,0	10,0	0,0	15,0	75,0	85,0
	ЭКз-20-1	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0	60,0	80,0
	МНз-20-1	40,0	40,0	15,0	0,0	5,0	80,0	95,0
<i>Итого 1-ый курс</i>		<i>17,9</i>	<i>27,5</i>	<i>27,5</i>	<i>0,0</i>	<i>20,0</i>	<i>48,8</i>	<i>78,5</i>
2	АТПз-19-1	10,0	30,0	20,0	0,0	40,0	40,0	60,0
	ЭНз-19-1	10,0	10,0	70,0	0,0	10,0	20,0	90,0
	ЭЭз-19-1	5,0	30,0	50,0	5,0	10,0	35,0	85,0
	СТз-19-1	30,0	30,0	30,0	0,0	10,0	60,0	90,0
	ИВТз-19-1	5,0	15,0	60,0	0,0	20,0	20,0	80,0
	ХТз-19-1	0,0	40,0	50,0	0,0	10,0	40,0	90,0
	ХТз-19-2	0,0	20,0	40,0	0,0	40,0	20,0	60,0
	ТМз-19-1	10,0	30,0	50,0	0,0	10,0	40,0	90,0
	ТТПз-19-1	5,0	35,0	40,0	0,0	20,0	40,0	80,0
	ТБз-19-1	0,0	40,0	20,0	0,0	40,0	40,0	60,0
	ТБмз-19-1	50,0	40,0	5,0	0,0	5,0	90,0	95,0
	ЭКз-19-1	5,0	25,0	25,0	5,0	40,0	30,0	55,0
МНз-19-1	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	50,0	
<i>Итого 2-ой курс</i>		<i>10,0</i>	<i>26,5</i>	<i>39,2</i>	<i>0,8</i>	<i>23,5</i>	<i>36,5</i>	<i>75,8</i>
3	АТПз-18-1	10,0	20,0	10,0	5,0	55,0	30,0	40,0
	ЭНз-18-1	10,0	40,0	10,0	0,0	40,0	50,0	60,0
	ЭЭз-18-1	5,0	25,0	40,0	0,0	30,0	30,0	70,0
	СТз-18-1	10,0	30,0	20,0	0,0	40,0	40,0	60,0
	ИВТз-18-1	10,0	10,0	5,0	0,0	75,0	20,0	25,0
	ХТз-18-1	20,0	20,0	30,0	0,0	30,0	40,0	70,0
	ХТз-18-2	20,0	30,0	30,0	0,0	20,0	50,0	80,0
	ТМз-18-1	10,0	40,0	20,0	0,0	30,0	50,0	70,0
	ТТПз-18-1	20,0	30,0	30,0	0,0	20,0	50,0	80,0
	ТБз-18-1	20,0	50,0	20,0	5,0	5,0	70,0	90,0
	ТМмз-18-1	40,0	40,0	0,0	0,0	20,0	80,0	80,0
	ТБмз-18-1	80,0	10,0	0,0	0,0	10,0	90,0	90,0
ЭКз-18-1	35,0	20,0	35,0	0,0	10,0	55,0	90,0	
<i>Итого 3-ой курс</i>		<i>22,3</i>	<i>28,1</i>	<i>19,2</i>	<i>0,8</i>	<i>29,6</i>	<i>50,4</i>	<i>69,6</i>
4	АТПз-17-1	25,0	40,0	5,0	0,0	30,0	65,0	70,0
	ЭНз-17-1	5,0	10,0	5,0	0,0	80,0	15,0	20,0
	ЭЭз-17-1	10,0	60,0	0,0	0,0	30,0	70,0	70,0

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качество знаний, %	Успеваемость, %
	СТз-17-1	5,0	10,0	15,0	0,0	70,0	15,0	30,0
	ИВТз-17-1	50,0	30,0	0,0	0,0	20,0	80,0	80,0
	ХТз-17-1	20,0	30,0	10,0	0,0	40,0	50,0	60,0
	ХТз-17-2	15,0	20,0	15,0	0,0	50,0	35,0	50,0
	ТМз-17-1	10,0	30,0	40,0	0,0	20,0	40,0	80,0
	ТТПз-17-1	5,0	20,0	45,0	0,0	30,0	25,0	70,0
	ТБз-17-1	30,0	50,0	15,0	0,0	5,0	80,0	95,0
	ЭКз-17-1	15,0	40,0	30,0	0,0	15,0	55,0	85,0
	МНз-17-1	5,0	30,0	15,0	5,0	50,0	33,3	47,6
Итого 4-ой курс		16,3	30,8	16,3	0,4	36,7	46,9	63,1
4	АТПз-16-1	15,0	20,0	5,0	0,0	60,0	35,0	40,0
	ЭНз-16-1	0,0	0,0	40,0	0,0	60,0	0,0	40,0
	ЭЭз-16-1	10,0	50,0	30,0	0,0	10,0	60,0	90,0
	СТз-16-1	15,0	30,0	5,0	0,0	50,0	45,0	50,0
	ИВТз-16-1	10,0	30,0	60,0	0,0	0,0	40,0	100,0
	ХТз-16-1	30,0	40,0	10,0	0,0	20,0	70,0	80,0
	ТМз-16-1	5,0	35,0	30,0	0,0	40,0	36,4	63,6
	ТБз-16-1	30,0	35,0	30,0	0,0	5,0	65,0	95,0
	ЭКз-16-1	40,0	40,0	10,0	0,0	10,0	80,0	90,0
	МНз-16-1	25,0	30,0	35,0	5,0	0,0	57,9	94,7
Итого 5-ой курс		16,4	28,2	23,2	0,5	23,2	44,5	67,6

Таблица 5 – Итоги экзаменационной сессии студентов *технологического факультета* за 2020/2021 уч.год

Группа	отл	хор	уд	неуд	н/я	качество знаний, %	успеваемость, %
ХТ-20-1 (ХТПЭ)	26	36	18	0	20	62	80
ХТ-20 (ТЭП)	29	54	6	0	11	83	89
ТМ-20-1	37	53	10	0	0	90	100
СТ-20-1	30	55	0	0	15	85	85
ТТП-20-1	36	18	21	4	21	55	75
<i>Итого 1 курс</i>	<i>32</i>	<i>43</i>	<i>11</i>	<i>1</i>	<i>13</i>	<i>75</i>	<i>86</i>
ХТ-19-1 (ХТПЭ)	47	27	3	0	23	73	77
ХТ-19-2 (ТЭП)	76	13	7	0	4	89	96
ТМ-19-1	43	38	15	0	5	80	95
СТ-19-1	20	23	18	0	40	43	60
ТТП-19-1	56	44	0	0	0	100	100

Группа	отл	хор	уд	неуд	н/я	качест- во зна- ний, %	успевае- мость, %
<i>Итого 2 курс</i>	48	29	9	0	14	77	86
ХТ-18-1 (ХТПЭ)	80	25	2	0	13	88	89
ХТ-18-2 (ТЭП)	30	20	10	0	40	50	60
ТМ-18-1	67	29	0	0	5	95	95
СТ-18-1	14	33	8	0	45	47	55
ТП-18-1	31	38	14	0	17	69	83
<i>Итого 3 курс</i>	44	29	7	0	24	70	76
ХТМ-20-1	41	56	0	0	4	96	96
ТММ-20-1	90	10	0	0	0	100	100
СТМ-20-1	61	22	6	0	11	83	89
<i>Итого магист- ры 1 курс</i>	64	29	2	0	5	93	95

Таблица 6 – Итоги летней сессии студентов факультета технической кибер-
нетики за 2020/2021 уч.год

Курс	Группа	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неуд.	Н/я	Качест- во зна- ний, %	Успевае- мость, %
1	АТП-20-1	13	56	6	0	25	69	75
	ИВТ-20-1	48	30	7	0	15	78	85
	ЭН-20-1	34	32	18	0	16	66	84
	ЭЭ-20-1	39	42	2	0	16	82	84
Итого 1-ый курс		34	40	8	0	18	74	82
2	АТП-19-1	48	41	2	0	9	89	91
	ИВТ-19-1	51	33	11	0	5	84	95
	ЭН-19-1	38	16	20	2	24	54	74
	ЭЭ-19-1	57	43	0	0	0	100	100
Итого 2-ой курс		49	33	8	2	10	82	90
3	АТП-18-1	47	40	0	0	13	87	87
	ИВТ-18-1	55	27	7	0	11	82	89
	ЭН-18-1	46	14	16	0	24	60	76
	ЭЭ-18-1	75	25	0	0	0	100	100
Итого 3-ий курс		56	2	6	0	12	82	88
1	АТПм-20-1	61	28	0	0	11	89	89
	ИВТм-20-1	64	25	0	0	11	89	89
	ЭНм-20-1	89	11	0	0	0	100	100
Итого 1-ый курс		72	21	0	0	7	93	93

На рисунках 1-4 представлены сводные диаграммы итогов сессии сту-

дентов по курсам и по направлениям. Анализ результатов итогов сессии студентов 1-3 курсов показал, что средняя успеваемость студентов составляет 77,2-95,4 %, а качество знаний 67,6-89,9 % (см.рисунок 5а). Самая высокая успеваемость на факультете технической кибернетики – 88,3 %, а самая низкая на факультете управления и бизнеса – 67,4 %. Также на факультете управления и бизнеса наблюдается снижение качества знаний – 55,6 %. Установлено, что снижение качества знаний наблюдается в группах ТБ (53,7 %) и РП (43,3 %) (см.рисунок 6).

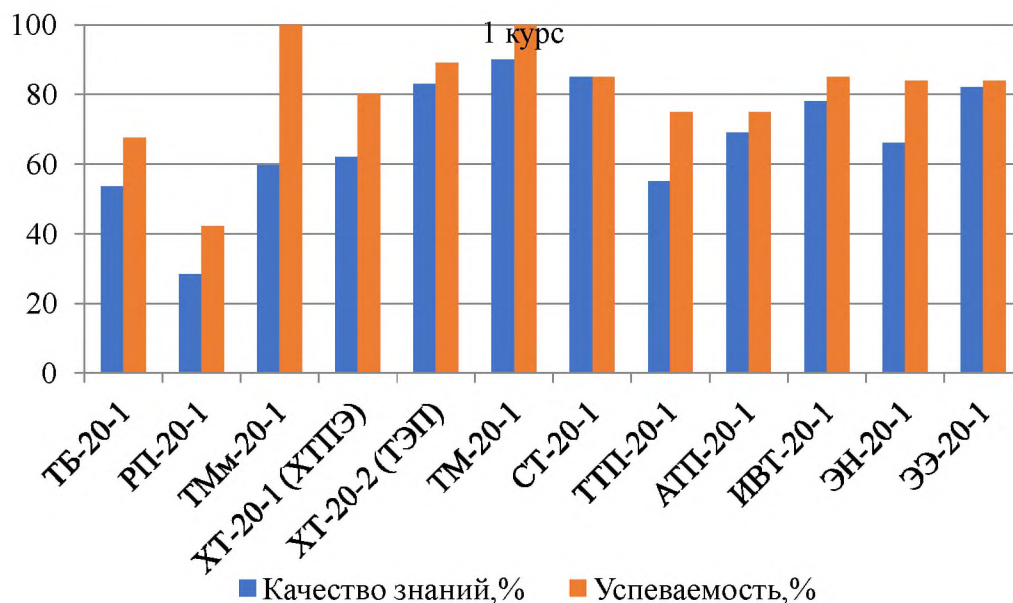


Рисунок 1 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов 1 курса.

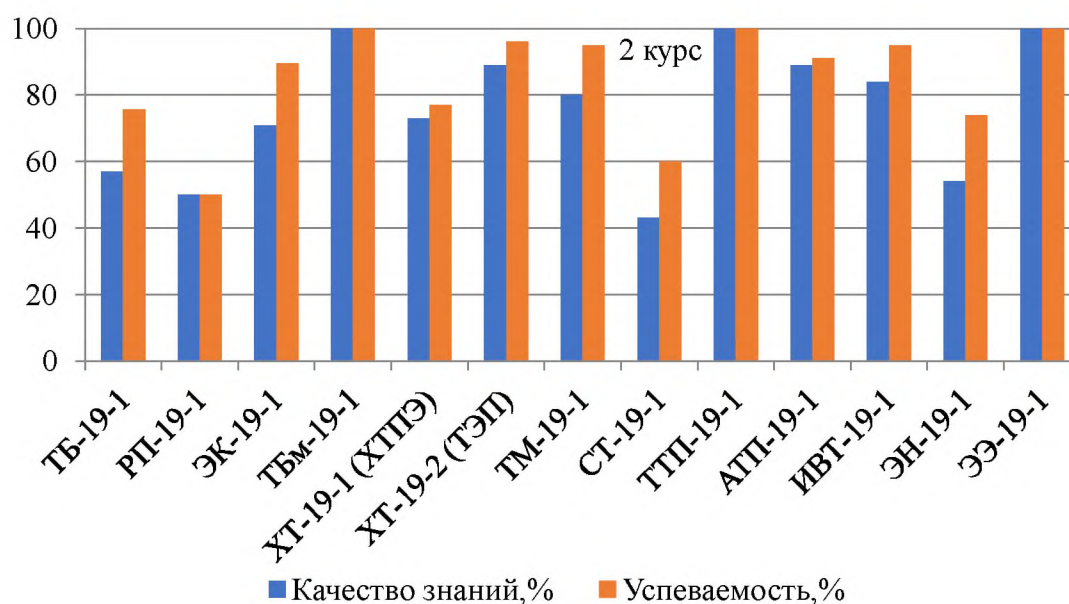


Рисунок 2 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов 2 курса.

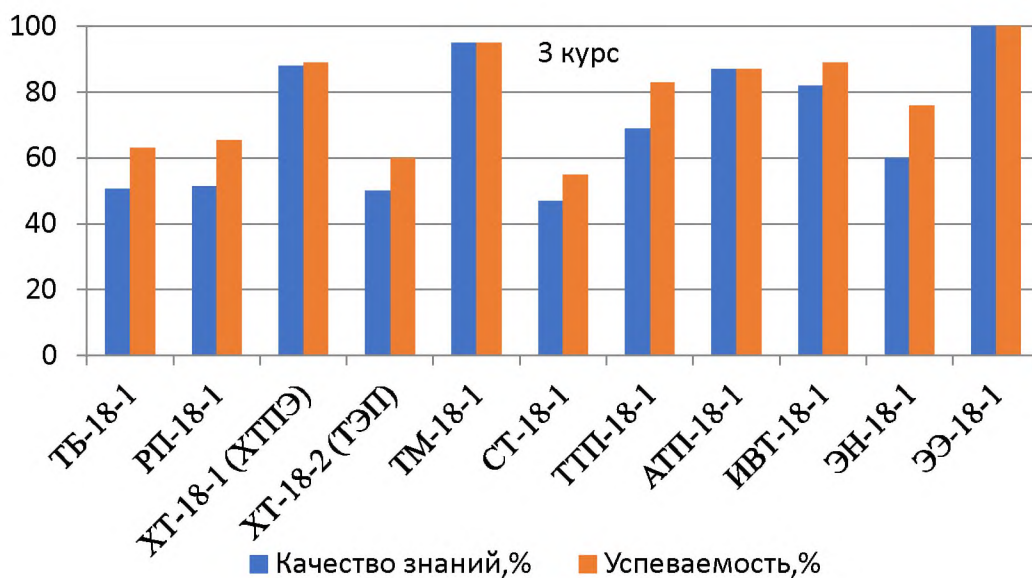


Рисунок 3 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов 3 курса.

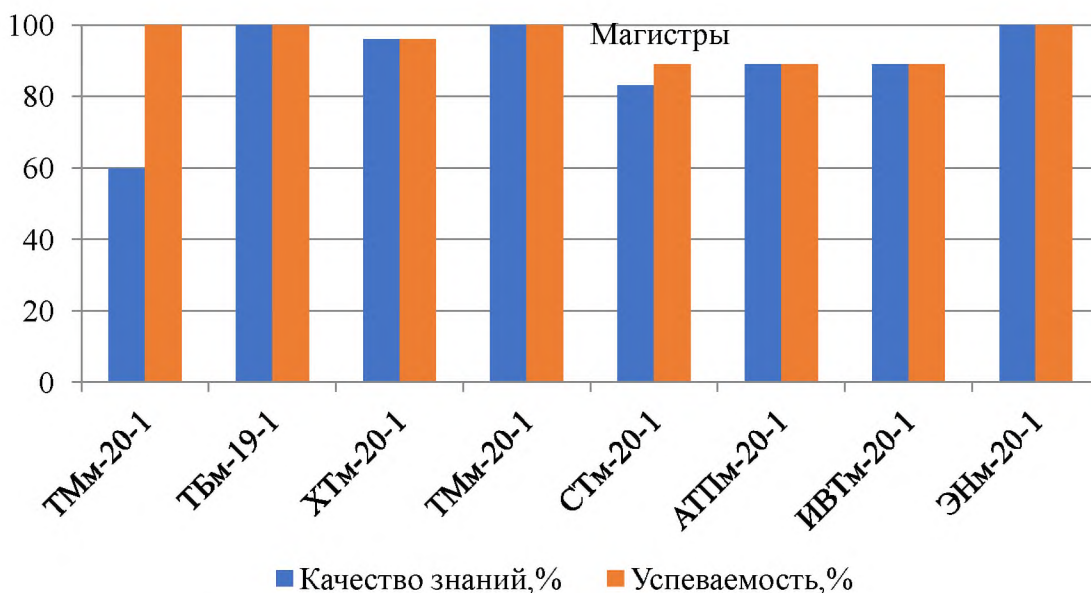


Рисунок 4 – Сводная диаграмма итогов сессии магистров.

Анализ результатов промежуточной аттестации обсуждался на заседании кафедры и совета факультета, с внесением в протокол заседания (Таблица 7).

Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации ФОС проводилась с привлечением представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП:

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

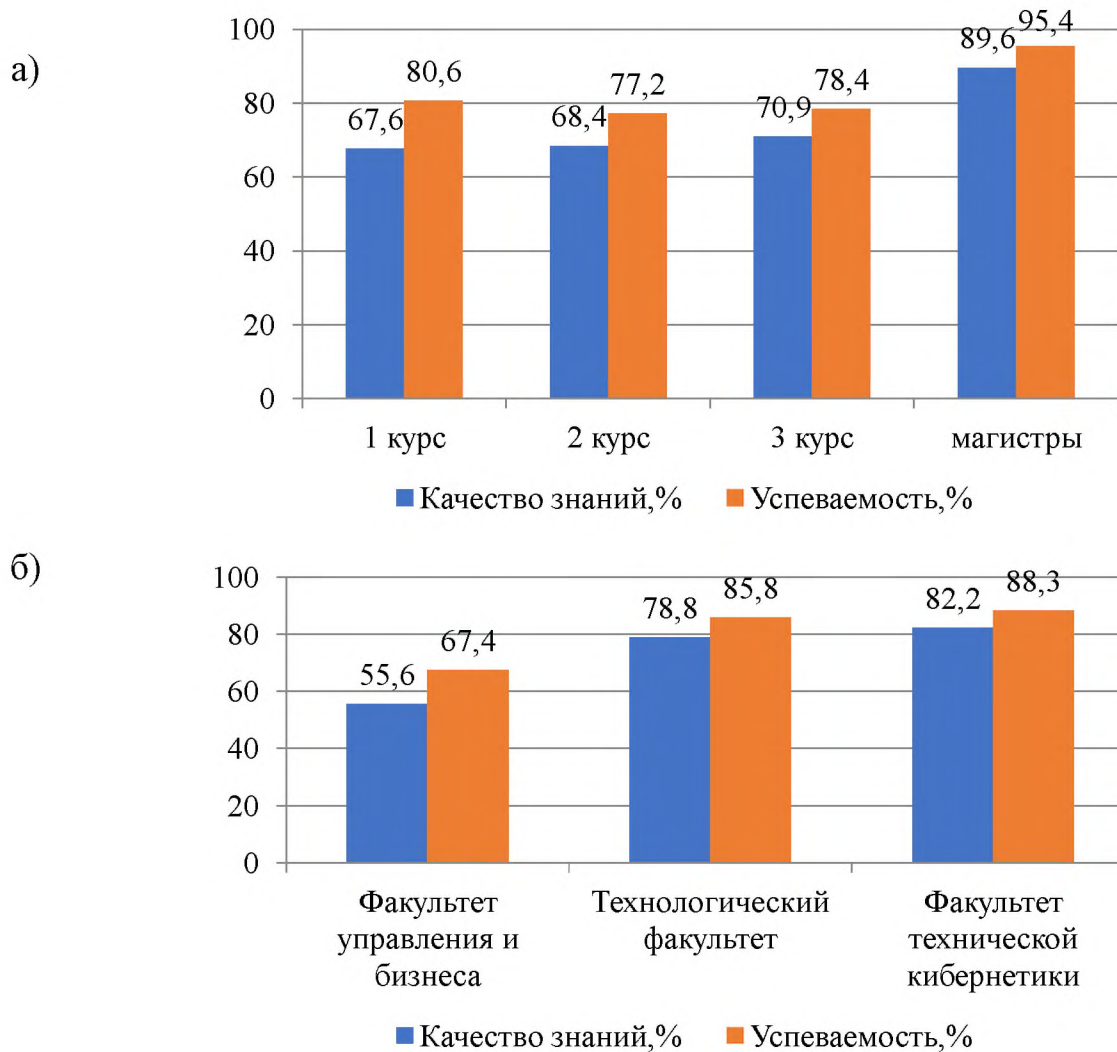


Рисунок 5 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов университета: а) – по курсам; б) – по факультетам.

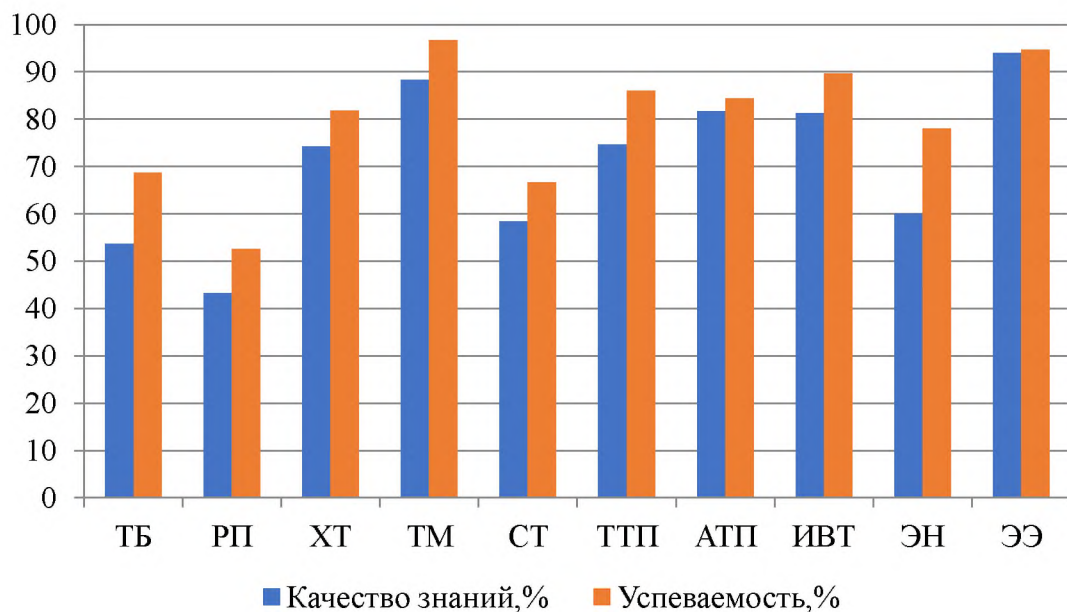


Рисунок 6 – Сводная диаграмма итогов сессии студентов по направлениям.

Таблица 7

Факультет, кафедра	Совет факультета / Заседание кафедры
<i>Факультет технической кибернетики</i>	Протокол №02/21 (223) от 25.02.2021г. Протокол №09/21 (228) от 30.09.2021г.
Кафедра «Автоматизация технологических процессов»	Протокол № 5 от 29.01.2021 Протокол № 10 от 02.07.2021
Кафедра «Вычислительные машины и комплексы»	Протокол № 6/21 от 06.02.2021 Протокол № 11/21 от 08.07.2021
Кафедра «Промышленная электроника и информационно-измерительная техника»	Протокол № 8 от 16.02.2021. Протокол № 10 от 28.06.2021
Кафедра «Электроснабжение промышленных предприятий»	Протокол № 6 от 25.02.2021 Протокол № 10 от 01.07.2021.
Кафедра «Физико-математических наук»	Протокол № 5 от 26.02.2021 Протокол № 7 от 01.07.2021
Кафедра «Физвоспитания»	Протокол № 4 от 21.12.2020 Протокол № 10 от 02.07.2021
Технологический факультет	Протокол №01/21 от 25.02.2021 Протокол №06/21 от 29.09.2021
Кафедра «Машины и аппараты химических производств»	Протокол № 6 от 16.02.2021. Протокол № 8 от 05.07.2021
Кафедра «Промышленное и гражданское строительство»	Протокол № 4 от 30.01.2020. Протокол № 8 от 03.07.2021.
Кафедра «Технология электрохимических производств»	Протокол № 01/21 от 10.02.2021 Протокол № 06/21 от 05.07.2021
Кафедра «Управление на автомобильном транспорте»	Протокол № 01/21 от 26.02.2021 Протокол № 04/21 от 02.07.2021
Кафедра «Химическая технология топлива»	Протокол № 5 от 12.02.2021 Протокол № 9 от 05.07.2021
Кафедра «Химии»	Протокол № 5 от 2.03.2021 Протокол № 8 от 3.07.2021
<i>Факультет управления и бизнеса</i>	Протокол №2/21 (99) от 24.02.2021 Протокол №9/21 (104) от 20.09.2021
Кафедра «Экономика, маркетинг и психология управления»	Протокол № 4 от 10.02.2021 Протокол № 9 от 05.07.2021
Кафедра «Экология и безопасность деятельности человека»	Протокол № 6 от 29.01.2021 Протокол № 11 от 02.07.2021
Кафедра «Общественных наук»	Протокол №5 от 08.02.2021 Протокол №1 от 11.09.2021
Кафедра «Иностранных языков»	Протокол № 5 от 18.02.2021 Протокол № 9 от 22.06.2021

2.2. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике по получению профессиональных умений и навыков требованиям ФГОС ВО в форме зачета (зачета с оценкой). Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам практик проводятся следующие мероприятия:

- отчет по практике по получению умений и опыта профессиональной деятельности студент защищает в комиссии, назначаемой заведующим кафедрой, в состав которой обязательно входят руководитель практики от кафедры и представитель базы практики (работодатель). При оценке итогов работы студента на практике принимается во внимание характеристика и отзыв, данные ему руководителем практики от организации-базы практики.

- процедура промежуточной аттестации по практике проводится в учреждениях, являющихся базами практик.

Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях. Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;

- публичного представления студентом результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже критериями:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;

- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;

- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки.

В электронной образовательной среде фонды оценочных средств промежуточной аттестации разрабатываются по каждой практике, закрепленной за кафедрой и входят в рабочую программу дисциплины. ФОС включены в программу практики и включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в про-

цессе освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Разработка, рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации по практике фондов оценочных средств с привлечением представителей базовых организаций и предприятий – по каждому направлению подготовки с оформлением рецензии:

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

Анализ отчетов об организации и итогах проведения практик с учетом мнения обучающихся и представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы – по каждому направлению подготовки с последующим обсуждением на заседании кафедры и совете факультета (с внесением в протокол):

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

2.3. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности

Курсовая работа (проект) является одним из основных видов самостоятельной работы обучающихся в вузе, направленной на закрепление, углубление и обобщение знаний по учебным дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований, формирование навыков решения профессиональных задач в ходе научного исследования по определенной теме.

При выполнении курсовых работ (проектов) обучающийся должен продемонстрировать способности: выдвинуть научную (рабочую) гипотезу; собрать и обработать информацию по теме; изучить и критически проанализировать полученные материалы; систематизировать и обобщить имеющуюся информацию; самостоятельно решить поставленные профессиональные задачи; логически обосновать и сформулировать выводы, предложения и рекомендации.

Специальные требования к выполнению курсовых работ (проектов), обусловленные особенностями направления и профиля подготовки/специализации, определяются соответствующими выпускающими кафедрами.

Для достижения максимальной объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по ито-

гам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности при назначении обучающемуся задания на проектирование отдается предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющих собой реальную производственную задачу или актуальную исследовательскую задачу.

Решение реальных и актуальных производственных задач под руководством ведущих специалистов не только повышает мотивацию обучающихся к успешному освоению ОПОП, но и способствует усилению взаимодействия вуза с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Определение тематики курсовых работ (проектов) с учетом предложений представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ООП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы) – оформление заданий, заявок на темы курсовых (или др. документы, свидетельствующие об учете мнения работодателя):

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

Перед процедурой защиты проекта (работы) проводится проверка пояснительной записки к проекту (работе) на наличие заимствований (проверку на плагиат):

осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

2.4. Проведение мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)

Проведение выборочного контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученной дисциплине (модулю) проводится не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины – по каждому направлению подготовки не менее одной дисциплины, промежуточная аттестация по которым была в зимнюю сессию (сентябрь-октябрь). Форма контроля определяется выпускающей кафедрой. Результаты рассматриваются на совете факультета.

Осуществляется по всем направлениям подготовки 100 %.

2.5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио, учебных и внеучебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой и др.

Портфолио является инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

С целью поддержки высокой учебной мотивации обучающихся, поощрения активности и самостоятельности обучающихся, расширения возможностей обучения и самообучения, создания дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации и т.п. в вузе функционирует электронный ресурс «Электронное портфолио обучающегося». Порядок заполнения портфолио регламентируется Положением «О формировании электронного портфолио обучающегося».

В настоящее время представлено портфолио обучающихся по всем направлениям университета 100%.

2.6. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

Государственная итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями, формируемыми по направлениям и профилям подготовки. Председателями назначаются ведущие специалисты из числа руководителей предприятий.

По результатам анализа отчетов председателей ГИА можно отметить, что выводы комиссии в целом положительны.

Выпускные квалификационные работы перед процедурой защиты проходят обязательную проверку на наличие заимствований через систему «Антиплагиат». Средний процент оригинальности ВКР бакалавров составляет 85,2 % (рисунок 7), магистров – 85,6 % (рисунок 8), что превышает допустимый процент, установленный в университете.

Итоги защиты выпускных квалификационных работ студентов очной и заочной форм обучения представлены в таблице 4.

Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации используются для совершенствования структуры и актуализации содер-

жания ОПОП, реализуемых вузом.

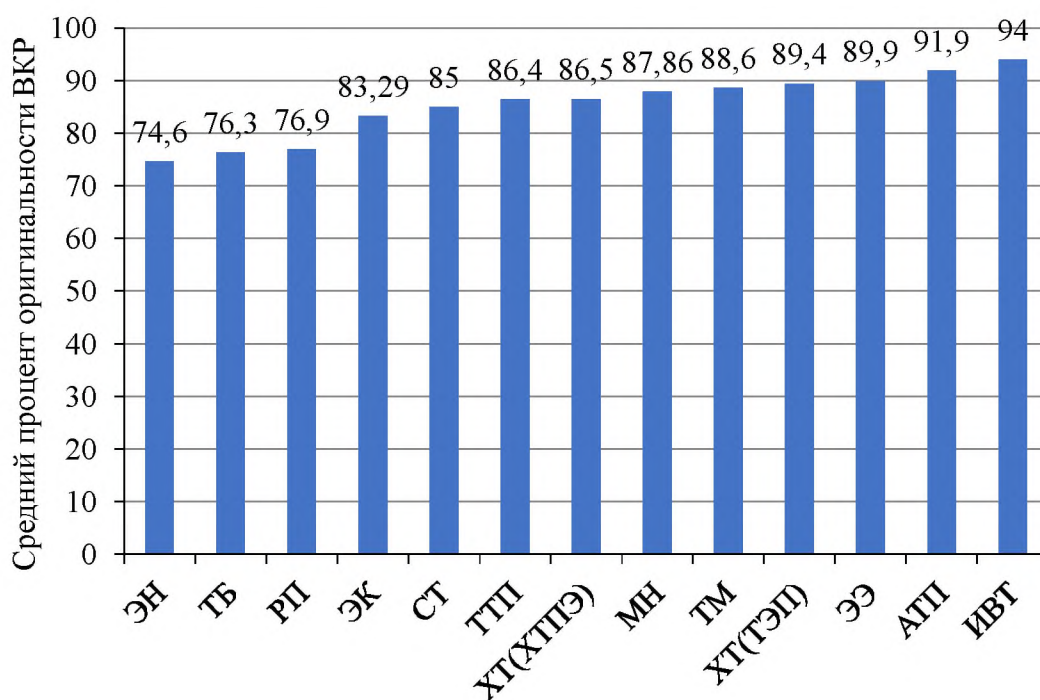


Рисунок 7 – Процент оригинальности ВКР бакалавров по направлениям подготовки

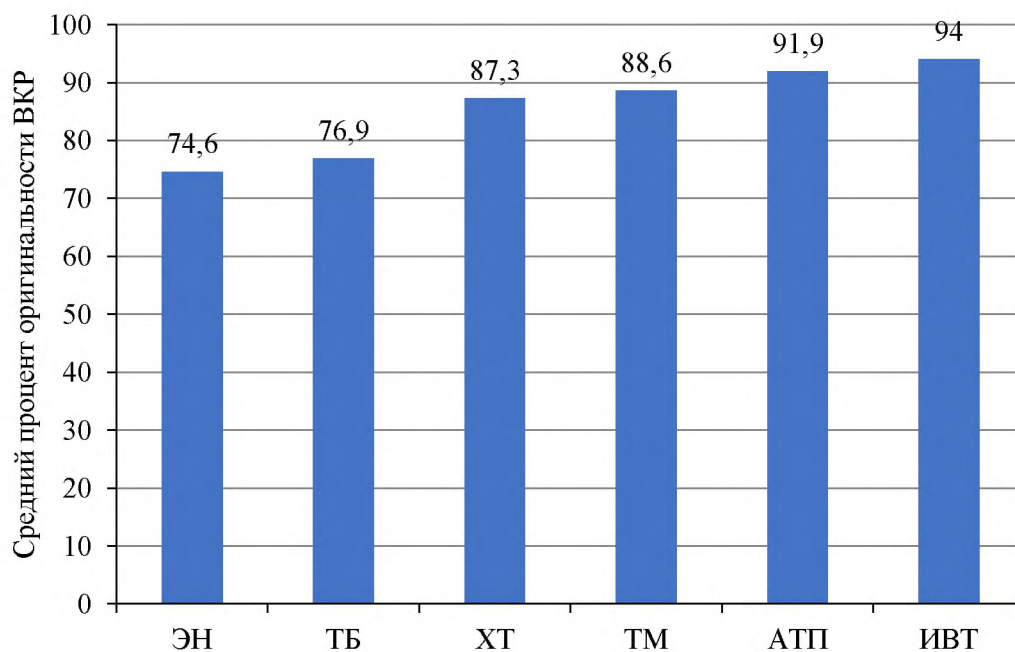


Рисунок 8 – Процент оригинальности ВКР магистров по направлениям подготовки

Таблица 4 – Итоги защиты выпускных квалификационных работ студентов всех форм обучения за 2020/2021 уч.год

Наименование направления	Кол-во студентов	Качественный показатель			
		отлично	хорошо	удовлетв.	диплом с отличием
<i>Бакалавриат</i>					
08.03.01 – Строительство	5	1	2	2	0
09.03.01 – Информатика и вычислительная техника	22	10	9	3	5
11.03.04 – Электроника и нанoeлектроника	17	7	9	1	1
13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника	35	16	17	2	1
15.03.02 – Технологические машины и оборудование	20	9	9	2	2
15.03.04 – Автоматизация технологических процессов и производств	11	4	6	1	2
18.03.02 – Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии	10	9	1	0	5
18.03.01 – Химическая технология. Профиль "Химическая технология природных энергоносителей и углеродных материалов"	26	7	13	6	2
18.03.01 – Химическая технология. Профиль «Технология электрохимических производств»	26	16	9	1	4
20.03.01 – Техносферная безопасность	12	9	3	0	3
23.03.01 – Технология транспортных процессов	24	22	2	0	6
38.03.01 – Экономика	14	11	2	1	1
38.03.02 – Менеджмент	5	1	4	0	0
<i>Магистратура</i>					
09.04.01 – Информатика и вычислительная техника	7	6	1	0	5
11.04.04 – Электроника и нанoeлектроника	13	5	7	1	5
15.04.02 – Технологические машины и оборудование	11	7	3	1	2

Наименование направления	Кол-во студентов	Качественный показатель			
		отлично	хорошо	удовлетв.	диплом с отличием
15.04.04 – Автоматизация технологических процессов и производств	8	5	3	0	3
18.04.01 – Химическая технология. Программа «Химическая технология органического синтеза»	14	6	7	1	2
20.04.01 – Техносферная безопасность	24	21	3	0	15

2.7. Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством антикоррупционной деятельности

С целью выявления мнения обучающихся об антикоррупционной деятельности проводилось анкетирование студентов 2-4 курсов.

По результатам анкетирования установлено, что обучающиеся:

- знают куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями – 87%;
- готовы лично принять участие в противодействии и борьбе с коррупцией – 64%;
- готовы проводить разъяснительную работу (24%), позвонить на «телефон доверия»/«горячую линию» (12%),.

2.8. Рассмотрение результатов независимой оценки качества образования на заседаниях кафедр, советах факультетов

Рассмотрение результатов независимой оценки качества образования проводится на заседании кафедры и совета факультета (таблица 5).

Таблица 5

Факультет, кафедра	Совет факультета / Заседание кафедры
<i>Факультет технической кибернетики</i>	Протокол №02/21 (223) от 25.02.2021
Кафедра «Автоматизация технологических процессов»	Протокол № 5 от 29.01.2021

Факультет, кафедра	Совет факультета / Заседание кафедры
Кафедра «Вычислительные машины и комплексы»	Протокол № 6/21 от 06.02.2021
Кафедра «Промышленная электроника и информационно-измерительная техника»	Протокол № 8 от 16.02.2021
Кафедра «Электроснабжение промышленных предприятий»	Протокол № 6 от 25.02.2021
Кафедра «Физико-математических наук»	Протокол № 5 от 26.02.2021
Кафедра «Физвоспитания»	Протокол № 4 от 21.12.2020
<i>Технологический факультет</i>	Протокол №01/21 от 25.02.2021
Кафедра «Машины и аппараты химических производств»	Протокол № 6 от 16.02.2021
Кафедра «Промышленное и гражданское строительство»	Протокол № 4 от 30.01.2020
Кафедра «Технология электрохимических производств»	Протокол № 01/21 от 10.02.2021
Кафедра «Управление на автомобильном транспорте»	Протокол № 01/21 от 26.02.2021
Кафедра «Химическая технология топлива»	Протокол № 5 от 12.02.2021
Кафедра «Химии»	Протокол № 5 от 2.03.2021
<i>Факультет управления и бизнеса</i>	Протокол №2/21 (99) от 24.02.2021
Кафедра «Экономика, маркетинг и психология управления»	Протокол № 4 от 10.02.2021
Кафедра «Экология и безопасность деятельности человека»	Протокол № 6 от 29.01.2021
Кафедра «Общественных наук»	Протокол №5 от 08.02.2021
Кафедра «Иностранных языков»	Протокол № 5 от 18.02.2021

3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы ППС

В рамках оценочных процедур определялось соответствие уровня профессорско-преподавательского состава требованиям профессионального стандарта и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОПОП, была получена объективная информация о профессиональной деятельности педагогических работников в вузе, проведен анализ динамики профессионального уровня педагогических работников вуза.

Ежегодно проводится мониторинг прохождения профессорско-преподавательским составом повышения квалификации.

Ежегодно осуществляется мониторинг учебно-методического обеспечения реализуемых образовательных программ. Результаты мониторинга регулярно рассматриваются на заседаниях учебно-методического совета.

Анализ и оценка профессиональных достижений педагогических работников проводится посредством системы рейтинговых показателей по всем направлениям деятельности вуза – образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа.

В рамках оценочных процедур проводится анонимное анкетирование обучающихся на предмет удовлетворенности качества преподавания дисциплин. Студентам было предложено оценить качество проведения занятий по дисциплинам образовательной программы по следующим критериям оценки качества обучения:

1. Материал преподавателем излагается ясно, доступно, в логической последовательности.

2. Преподаватель объективно оценивает знания студентов.

3. Преподавателю присущ творческий подход и интерес к предмету и студентам.

4. Преподаватель обеспечивает связь учебного материала с будущей профессией.

5. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций.

6. Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателем индивидуальных консультаций в ходе семестра?

7. Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем в учебном процессе (при изучении последующих учебных дисциплин; в качестве научного консультанта, руководителя курсовой, дипломной или диссертационной работы).

Обработка результатов опроса позволяет представить данные в виде оценок, которые показывают средний балл каждого преподавателя и качество проведения занятий по дисциплинам образовательной программы – средняя оценка составила от 4,6 до 4,8 баллов.

Результаты анализа и анкетирования ежегодно рассматриваются на заседаниях кафедр и факультета.

4. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг

4.1. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг - обучающихся

Основной задачей анализа удовлетворенности потребителей образовательных услуг ФГБОУ ВО «Ангарский государственный технический университет» является определение соответствия деятельности вуза предъявляемым требованиям.

АНГТУ был отобран общественным советом по НОК при Минобрнауки России, стал участником независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в 2021 году и получил следующие результаты (копия сертификата – Приложение 1):

- открытость и доступность информации об организациях осуществляющих образовательную деятельность – 99,8 %;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – 97,84 %;
- доступность услуг для инвалидов – 100 %;
- доброжелательность, вежливость работников – 98,8 %;
- удовлетворенность условиями образовательной деятельности организаций – 98,45 %.

В 2020/2021 уч.году анкетирование проводилось в соответствии с планом-графиком проведения мероприятий по процессу «Анализ удовлетворенности потребителей» по целевым группам:

- внутренние: студенты 1-х курсов, 2-3-х курсов, выпускных курсов и выпускники АНГТУ;
- внутренние: преподаватели и сотрудники;
- внешние: слушатели программ дополнительного образования, работодатели.

Анкетирование студентов проводилось анонимно. Вопросы анкет составлены с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в части требований к условиям реализации программы высшего образования.

Для анализа удовлетворенности потребителей студентам были предложены анкеты по следующим критериям:

- отношения: обучающийся – декан факультета; обучающийся – куратор группы; обучающийся – преподаватели; отношения между обучающимися;
- уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке;

- обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (наглядные пособия, стенды, тренажеры и т.п.);
- расписание занятий и организация учебных занятий;
- качество организации практики;
- содержание обучения (то, чему учат);
- организация контроля за процессом обучения;
- уровень доступности использования ресурсов Интернета;
- результаты профессиональной подготовки (результаты освоения профессиональных знаний, практических умений);
- качество организации процесса адаптации обучающегося 1 курса к обучению;
- организация научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы);
- работа студенческого совета;
- организация спортивно-оздоровительной работы;
- организация и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время;
- система морального поощрения обучающихся за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.;
- уровень безопасности в Университете;
- уровень социально-психологической поддержки в Университете.

Оценка проводилась по 10-балльной шкале из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл – наименьшей.

Таблица 6

Значение показателя	Уровень удовлетворенности студентов качеством образования	Карта оценки отдельной характеристики объекта или процесса
9-10	Полностью удовлетворен	Попадание в данное интервальное значение свидетельствует о <i>высокой эффективности</i> организации образовательного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличия конкурентных преимуществ
7-8	Удовлетворен	Попадание в данное интервальное значение говорит об организации образовательного процесса на уровне <i>выше среднего</i> по данному индикатору
5-6	Скорее удовлетво-	Данное значение интервала говорит о <i>степе-</i>

Значение показателя	Уровень удовлетворенности студентов качеством образования	Карта оценки отдельной характеристики объекта или процесса
	рен	<i>ни удовлетворенности студентов</i> на уровне нормы, т.е. наблюдается отсутствие ощутимых проблемных зон, но в то же время, нет явных выделяющих ОПОП конкурентных преимуществ
3-4	Скорее неудовлетворен	Попадание в данное интервальное значение свидетельствует о <i>слабом уровне удовлетворенности студентов</i> организацией образовательного процесса и говорит о необходимости обратить особое внимание на те аспекты деятельности, которые получили столь низкое оценочное значение, поскольку они являются проблемной зоной
1-2	Полностью не удовлетворен	Попадание в данное интервальное значение свидетельствует о <i>крайне низком уровне удовлетворенности студентов</i> организацией образовательного процесса по конкретному индикатору

Таблица 7

	Критерии для оценки	1 курс	2-3 курс	Выпускной курс
1.	Отношения: обучающийся – декан факультета	9,26	9,30	9,22
2.	Отношения: обучающийся – куратор группы	9,16	9,20	9,24
3.	Отношения: обучающийся – преподаватели	9,19	51,50	9,33
4.	Отношения между обучающимися	9,23	9,30	9,38
5.	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке	9,23	9,15	9,23
6.	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (наглядные пособия, стенды, тренажеры и т.п.)	9,16	9,25	9,22
7.	Расписание занятий	9,10	9,16	9,12
8.	Организация учебных занятий	9,13	9,13	9,13
9.	Качество организации практики	9,03	9,33	9,17
10.	Содержание обучения (то, чему учат)	9,03	9,10	9,04
11.	Организация контроля за процессом обучения	9,05	8,92	8,95

	Критерии для оценки	1 курс	2-3 курс	Выпускной курс
12.	Уровень доступности использования ресурсов	9,23	9,10	9,13
13.	Результаты профессиональной подготовки (результаты освоения профессиональных зна-	9,42	9,44	9,39
14.	Качество организации процесса адаптации обучающегося 1 курса к обучению	9,32	9,33	9,37
15.	Организацию научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	9,43	9,26	9,46
16.	Работа студенческого совета	9,25	8,99	9,45
17.	Организация спортивно-оздоровительной работы	9,14	8,99	9,80
18.	Организация и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	9,24	9,13	8,50
19.	Система морального поощрения обучающихся за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	9,25	8,91	9,50
23.	Уровень безопасности в Университете	9,35	8,98	9,70
24.	Уровень социально-психологической поддержки в Университете	9,42	8,70	9,50

Удовлетворенность отношениями: обучающийся – декан факультета; обучающийся – куратор группы; обучающийся – преподаватели; отношения между обучающимися в среднем составила: на 1 курсе – 9,13; на 2-3 курсе – 9,15; на выпускном курсе – 9,18 баллов из 10 (рисунок 9).

Удовлетворенность уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке, а также обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (наглядные пособия, стенды, тренажеры и т.п.) составила на 1 курсе – 9,2; на 2-3 курсе – 9,1; на выпускном курсе – 9,3 баллов из 10 (рисунок 10).

Удовлетворенность обучающихся расписанием занятий и организацией учебных занятий, качеством организации практики, содержанием обучения и организацией контроля за процессом обучения, а также уровнем доступности использования ресурсов Интернета составила в среднем на 1, 2 и 3 курсах – 8,98, на выпускном курсе – 9,1 баллов из 10 (рисунок 11).

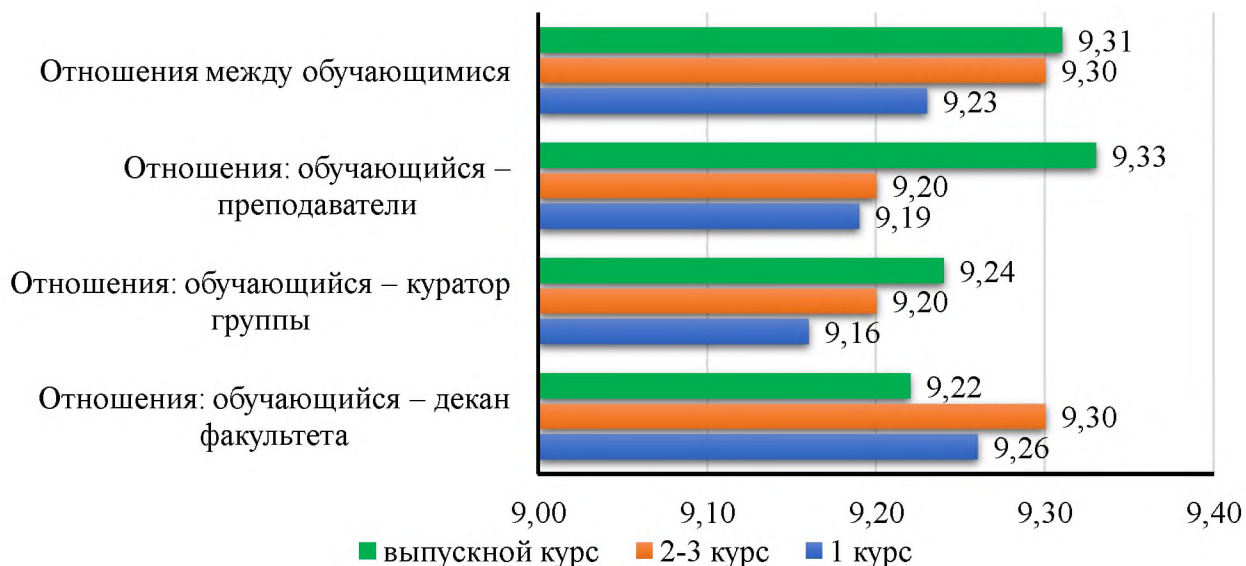


Рисунок 9 – Отношения: обучающийся – декан факультета; обучающийся – куратор группы; обучающийся – преподаватели; отношения между обучающимися.

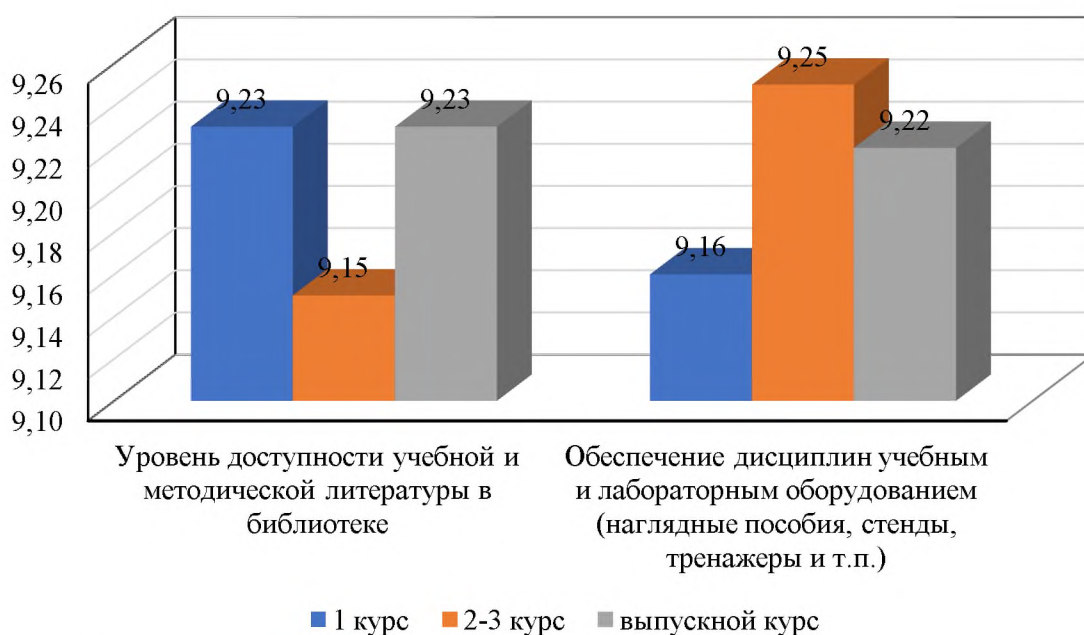


Рисунок 10 – Удовлетворенность уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке, а также обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (наглядные пособия, стенды, тренажеры и т.п.).

Удовлетворенность обучающихся результатами профессиональной подготовки (результаты освоения профессиональных знаний, практических умений), качество организации процесса адаптации обучающегося 1 курса к обучению и организация научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы) в среднем составляет более 9,2 балла.

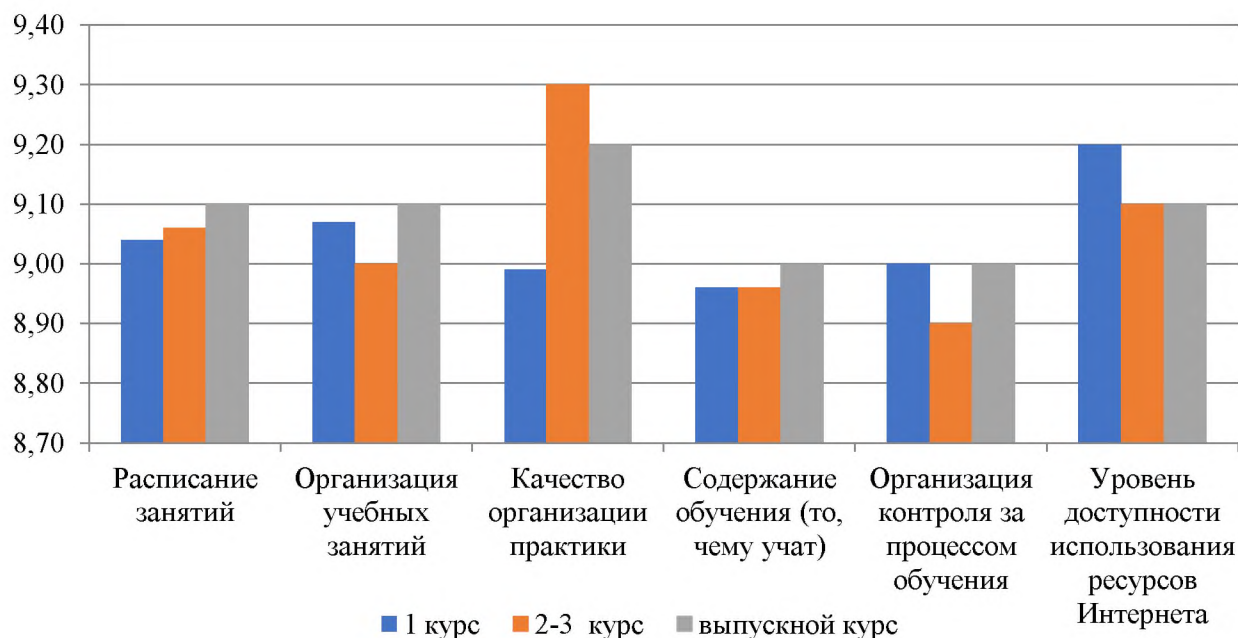


Рисунок 11 – Удовлетворенность обучающихся расписанием занятий и организацией учебных занятий, качеством организации практики, содержанием обучения и организацией контроля за процессом обучения, а также уровнем доступности использования ресурсов Интернета

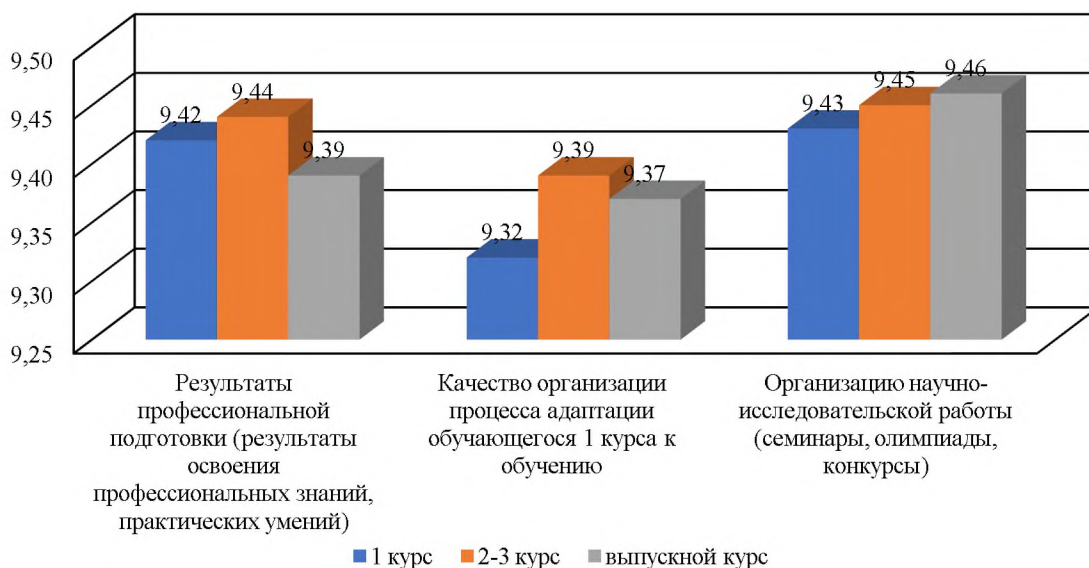


Рисунок 12 – Удовлетворенность обучающихся результатами профессиональной подготовки (результаты освоения профессиональных знаний, практических умений), качество организации процесса адаптации обучающегося 1 курса к обучению и организация научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы).

Удовлетворенность обучающихся работой студенческого совета, организацией спортивно-оздоровительной работы, организацией и проведением культурно-массовых мероприятий во внеучебное время в среднем составила

на 1 курсе – 9,00-9,20 балла, на 2-3 курсах – 8,80-9,00 баллов, на выпускном курсе – более 9,5 баллов.

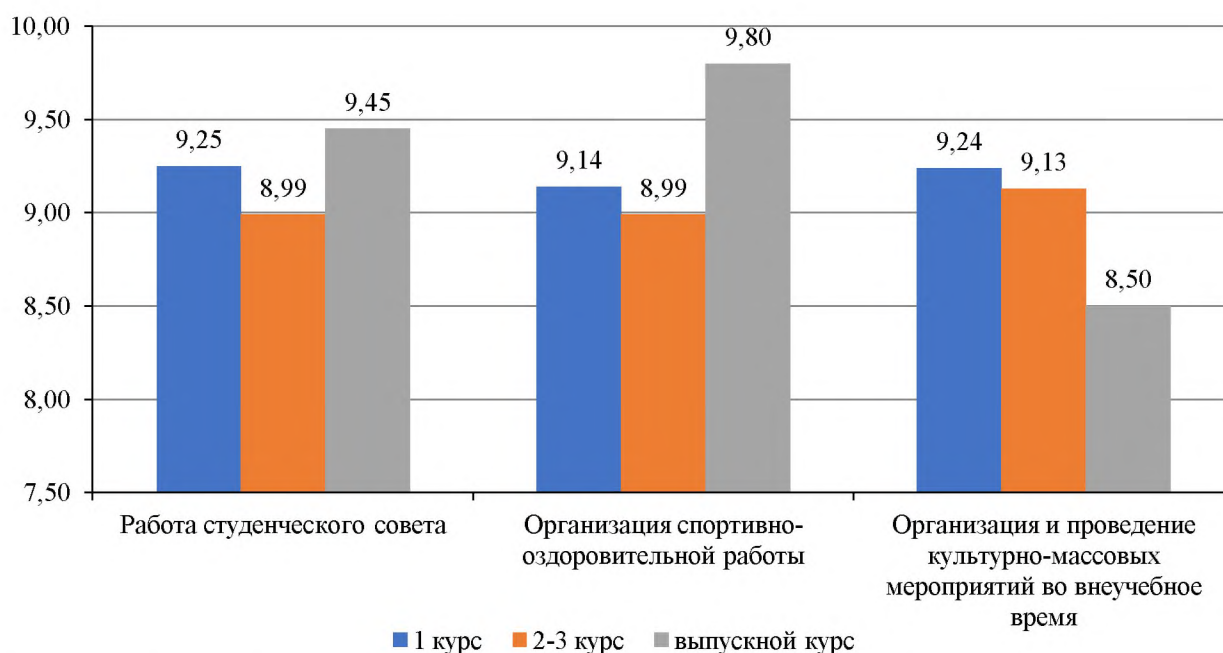


Рисунок 13 – Удовлетворенность обучающихся работой студенческого совета, организацией спортивно-оздоровительной работы, организацией и проведением культурно-массовых мероприятий во внеучебное время

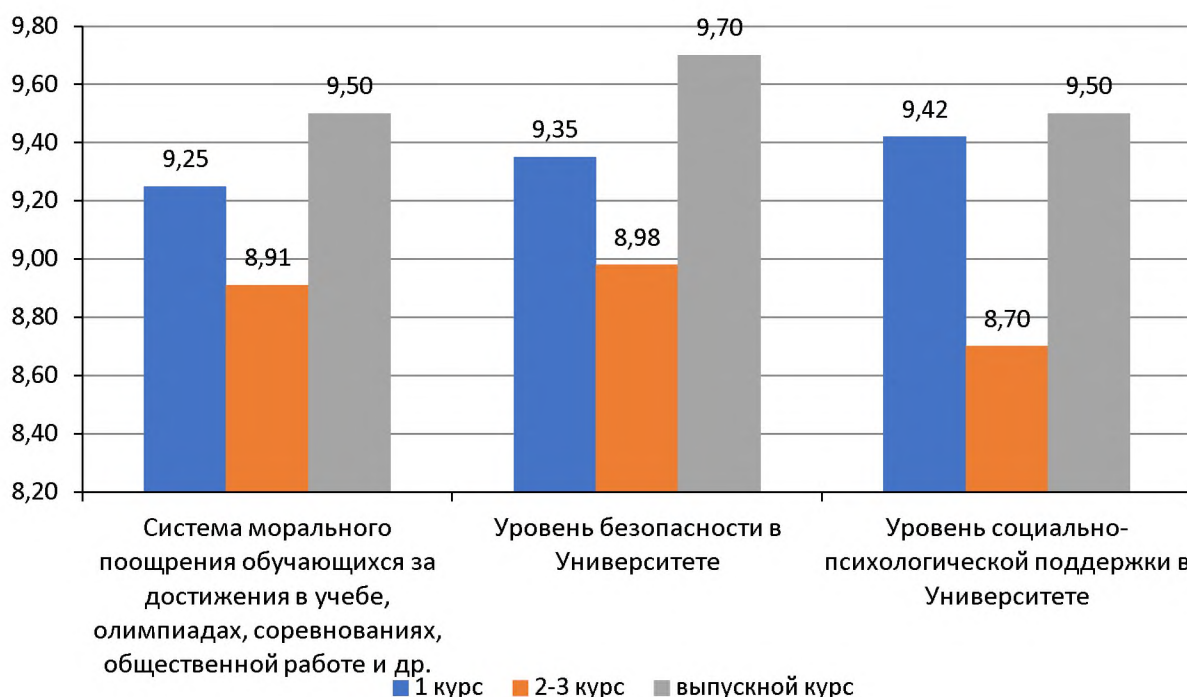


Рисунок 14 – Удовлетворенность обучающихся системой морального поощрения обучающихся за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе, уровнем безопасности в Университете и социально-психологической поддержкой в Университете

Удовлетворенность обучающихся системой морального поощрения обучающихся за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе, уровнем безопасности в Университете и социально-психологической поддержкой в Университете представлена на рисунке 14 и в среднем составила на 1 курсе – 9,4 балла, на 2-3 курсе – 8,9 баллов, на выпускном курсе – более 9,7 баллов.

4.2. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг – работодателей

Работодателям была предложена анкета «Анализ степени удовлетворенности качеством подготовки выпускников».

Цель анкетирования: изучение удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников.

В анкетировании приняли участие 15 работодателей. Из них 92,3% удовлетворены результатами сотрудничества. Это свидетельствует о высокой эффективности организации образовательного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличию конкурентных преимуществ.

Удовлетворенность работодателей различными сторонами образовательного процесса составила от 81,5% до 87,3%.

Организацией учебного процесса удовлетворено 87,6% работодателей.

Удовлетворены уровнем профессиональной подготовки работающих выпускников 100% работодателей.

4.3. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг – слушателей программ дополнительного образования

Центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов был проведен анализ степени удовлетворенности обучающихся и заказчиков по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки: в анкетировании принимали участие 82 человек, которые отметили, что источниками полученной ими информации о программе обучения является рекомендации выпускников АнГТУ, знакомых, друзей и интернет сайт. Наиболее эффективные виды рекламы по мнению слушателей: ссылки в интернете и реклама в информационных источниках. Критериями выбора ВУЗа являлось наличие необходимой программы ДПО, месторасположение и инфраструктура и репутация ФГБОУ ВО «АнГТУ». Цель получения дополнительного профессионального образования: приобре-

тение дополнительных профессиональных знаний, смена рода деятельности и выбор более престижной работы. Организация и качество учебного процесса составила 4,8 балла. Преподаватели, отмеченные слушателями по высокому профессиональному уровню обучения: Бычкова Г.М., Дьякова Н.М., Катульский Ю.Н., Филиппова Т.М., Игуменьцева В.В., Прусакова А.В., Раскулова Т.В., Ульянов Б.А., Фереферов М.Ю., Черниговская М.А., Чиркина Е.А., Асламов А.А., Дементьев А.И., Подоплелов Е.В., Щербин С.А.

5. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

В университете имеется научная библиотека, которая обеспечивает самостоятельную работу обучающихся в читальных залах, предоставляя широкий выбор литературы по актуальным направлениям, а также обеспечивает доступ к профессиональным базам данных, информационным, справочным и поисковым системам.

В связи с необходимостью обеспечения учебного процесса современными источниками учебной информации на кафедре ведется работа по подготовке и изданию новых учебных пособий, методических указаний и т.д.

Через локальную сеть университета студенты имеют свободный доступ к следующим ресурсам, используемым в процессе обучения:

- электронно-библиотечная система АнГТУ (на базе «Ирбис»). Ссылка на сайт ЭБС – <http://irbis.angtu.ru/>. Электронные версии учебных и научных изданий авторов АнГТУ;

- База данных Polpred.com Обзор СМИ. Архив важных публикаций. Ссылка на сайт – <https://polpred.com/>;

- электронно-библиотечной система Znanium.com. Ссылка на сайт – <https://znanium.com/catalog>;

- электронно-библиотечной система «Научно-электронная библиотека eLibrary.ru». Электронные издания, электронные версии периодических или неперидических изданий. Ссылка на сайт – <http://elibrary.ru>;

- информационная система «Единое окно доступа к информационным ресурсам». Ссылка на сайт – <http://window.edu.ru>;

- международное издательство Wiley. Один из крупнейших академических издательств по следующим направлениям: естественные и технические науки, общественные и гуманитарные науки, медицина и здравоохранение. Ссылка на сайт – <https://onlinelibrary.wiley.com/>.

АнГТУ обеспечивает каждого обучающегося основной учебной и учебно-методической литературой, методическими пособиями, необходимыми

для организации образовательного процесса, по всем дисциплинам в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Читальный зал имеет 180 посадочных мест. В читальном зале на абонементе учебной литературы обслуживаются обучающиеся очной и заочной форм обучения, преподаватели, учащиеся лицеев, техникумов, обучающиеся учебных заведений г. Иркутска и Усолья-Сибирского.

В библиотеке имеется зал электронной информации. Зал предназначен для обеспечения свободного доступа к электронным ресурсам библиотеки (библиотечные базы данных) и информационно-библиографического обслуживания с использованием новых технологий. Зал электронной информации имеет 7 современных ПК. К услугам пользователей фонд CD- и DVD-ROM, содержащих различную информацию: каталоги, книги, приложения к периодическим изданиям, библиографические базы данных, обучающие программы, энциклопедии и т.д.

Студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической литературы и интернет-ресурсам.

Созданы и обновляются библиотечные БД (всего баз/всего записей) 9/42698:

- электронный каталог – 15825;
- картотека читателей – 2961;
- картотека книгообеспеченности – 1907;
- БД статей – 14022;
- труды сотрудников АнГТУ – 960;
- каталог учебно-методической литературы – 850;
- БД диски – 229;
- каталог художественной литературы – 4129;
- БД комплектования – 1815.

Книжный фонд библиотеки на 01.01.2021 г. составляет 253243 единиц хранения. Из них:

- научной – 26155 экз. (научная литература, диссертации, авторефераты диссертаций, отечественная научная периодика);
- учебной – 221227 экз. (учебники и учебные пособия; учебно-методическая литература; учебная периодика, CD и DVD и прочие);
- художественной – 5861 экз.

Помимо традиционных печатных изданий учебные издания представлены в электронно-библиотечных системах:

- электронно-библиотечная система Znanium.com (общая сводка по основной коллекции (без коллекций издателей-партнеров): количество доку-

ментов в ЭБС – 39048, количество журналов в ЭБС – 4130, количество учебников и учебных пособий – 15335, количество монографий – 6511) (Договор 4068 ЭБС от 30 декабря 2019 г.; количество подключений – 1000);

– помимо этого, и студентам, и преподавателям доступна научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, которая содержит более 69632 журналов (из них российских – 17348 журналов), из которых 6810 журналов в открытом доступе, из них российских в открытом доступе – 6211.

Информационно вычислительный центр АнГТУ обеспечивает информационное и техническое обеспечение в образовательной и хозяйственное деятельности ВУЗа. В результате обеспечены: доступ обучающихся, преподавателей и управленческого персонала к информационным и коммуникационным ресурсам коллективного пользования и позволяющей пользователям эффективно решать образовательные научные и организационные задачи.

На базе серверного парка АнГТУ функционирует автоматизированная информационно-аналитическая система АСУ ВУЗ «Факультет», АСУ финансовых подразделений, электронная почта, Интернет-шлюз, файловое хранилище. Общее количество автоматизированных рабочих мест, подключенных к автоматизированной системе документооборота, составляет более 60 единиц.

В университете работает официальный веб-сайт АнГТУ – www.angtu.ru. Были созданы поддомены сайтов для предоставления информации о научных и прикладных разработках структурных подразделений университета.

Рассматриваются возможности внедрения кластерного файлового хранилища, данная технология должна улучшить и обеспечить отказоустойчивое хранение данных, она так же будет интегрированная с виртуализационным кластером, что позволит увеличить показатели надёжности и производительности, которые в свою очередь откроют новые возможности в обучении и проведении научных изысканий.

Пройдена ежегодная проверка рабочей станции ФРДО (ФРДО – Федеральный реестр сведений документов об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении.). Обновлена техническая документация, приобретен пакет на техническую поддержку антивируса и подтвержден сертификат соответствия ФСТЭК России. Получены сертификат технической поддержки Dallas Lock 8.0, аттестат соответствия автоматизированной информационной системы «ФИС ЕГЭ и приема» требованиям безопасности информации, протокол аттестационных испытаний и заключение на соответствие по безопасности информации.

Согласно требованиям федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, сотрудниками ИВЦ ведется размещение информации на сайте по обновленным методическим рекомендациям.

На сопровождении у ИВЦ находится: 10 физических серверов; 29 вир-

туальных серверов; около 20 информационных систем и 4 находятся на сопровождение в режиме 24\7.

Настроена антивирусная защиты на базе нескольких антивирусных программ, производится анализ и устранение заражений. Выполняется всех ПК к установке единой антивирусной программы и установке единого центра мониторинга для всех корпусов.

Приобретено программное обеспечение MicrosoftMPSA, Office Pro+, MicrosoftMPSA Windows. Ведется процесс приобретения программного обеспечения ChemDraw (хим графика), Mathcad (мат, диф урав., двухмерных и трех мерных графиков), CorelDRAW (векторная графика, редактирование изображений).

Заключение

В соответствие с Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2018 №05-436 «О методических рекомендациях», Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и Положением о проведении внутренней независимой оценки качества образования, на основании «Плана работы по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования на 2020 год» в университете, на факультетах и кафедрах были реализованы мероприятия по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования (НОКО) по основным направлениям деятельности.

Информация «О результатах анализа удовлетворенности потребителей образовательных услуг» доведена до сведения руководителей процессов, руководителей структурных подразделений, деканов.

Результаты анкетирования обсуждались на советах факультетов, заседаниях кафедр, а также были запланированы мероприятия по дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.

Приложение 1

СЕРТИФИКАТ

УЧАСТНИКА НОК


подтверждает, что

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ангарский государственный технический университет"
был(о) отобран(о)

ОБЩЕСТВЕННЫМ СОВЕТОМ ПО НОК ПРИ МИНОБРНАУКИ РОССИИ, СТАЛ(О) УЧАСТНИКОМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ И ПОЛУЧИЛ(О) СЛЕДУЮЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

«Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»	99,8%
«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»	97,84%
«Доступность услуг для инвалидов»	100%
«Доброжелательность, вежливость работников»	98,8%
«Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»	98,45%

Федеральный оператор по НОК,
ООО «Верконт Сервис»
Генеральный директор



И.А. Рубан

